

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, мировой политики и социологии
Кафедра всеобщей и российской истории

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



В. В. Романов
«21» января 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.Б.20 История исторической науки

Направление подготовки/специальность: 46.03.01 - История

Профиль/направленность/специализация: История России и зарубежных стран

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2019

Авторы программы:

Доктор исторических наук, профессор Канищев Валерий Владимирович

Доктор исторических наук, доцент Миронов Владимир Валерьевич

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.03.01 - История (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «07» августа 2014 г. № 950).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры всеобщей и российской истории «14» января 2021 г. Протокол № 4

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, мировой политики и социологии, Протокол от «21» января 2021 г. № 4.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	12
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	29
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	30
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	31

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-3 Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования

ПК-7 Способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ

ПК-8 Способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории

1.2 Виды и задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

- научно-исследовательская

1.3 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Знания и умения, необходимые для формирования трудового действия / компетенции
	ПК-3 Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования	<p>Знает и понимает:</p> <p>Знает и понимает: основные направления российской и зарубежной историографии и персоналии исследователей; конкретно-историческое содержание научных работ российских и зарубежных историков</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать):</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать): классифицировать основные направления российской и зарубежной историографии и соотносить с ними персоналии исследователей; использовать информацию, извлеченную из научных работ российских и зарубежных историков, в научно-исследовательской и педагогической деятельности.</p> <p>Владеет:</p> <p>Владеет: Способностью классифицировать основные российские и зарубежные историографические школы и раскрывать содержание выдвинутых ими концепций; способностью извлекать информацию, из научных работ российских и зарубежных историков для ее использования в научно-исследовательской и педагогической деятельности.</p>
	ПК-7 Способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ	<p>Знает и понимает:</p> <p>Знает и понимает: Общественно-политическую подоплеку историографических концепций, разработанных отечественными и зарубежными исследователями; конкретно-исторические примеры эксплуатации исторического знания в политической и военной пропаганде</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать):</p>

		<p>Умеет (способен продемонстрировать): систематизировать историографические концепции, разработанные отечественными и зарубежными исследователями с учетом их общественно-политического содержания; характеризовать личностный компонент исторического знания, преломленный через призму политической идеологии.</p> <p>Владеет:</p> <p>Владеет: способностью критического анализа историографических концепций, разработанных отечественными и зарубежными исследователями с учетом их общественно-политического содержания; способностью реконструировать личностный компонент исторического знания, преломленный через призму политической идеологии</p>
	ПК-8 Способность к использованию специальных знаний, полученных в рамках направленности (профиля) образования или индивидуальной образовательной траектории	<p>Знает и понимает:</p> <p>Знает и понимает: Особенности историографического знания, связанные с отражением событий и явлений исторической действительности в исторических источниках и интерпретации их исследователем</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать):</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать): Выяснять особенности историографического знания, связанные с отражением событий и явлений исторической действительности в исторических источниках и интерпретации их исследователем</p> <p>Владеет:</p> <p>Владеет: Способностью выяснять особенности историографического знания, связанные с отражением событий и явлений исторической действительности в исторических источниках и интерпретации их исследователем</p>

1.4 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-3 Способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения			
		Очная (семестр)		Заочная (семестр)	
		5	6	5	6
1	Вспомогательные исторические дисциплины		+		+
2	Источниковедение	+		+	

ПК-7 Способность к критическому восприятию концепций различных историографических школ

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения											
		Очная (семестр)						Заочная (семестр)					
		3	4	5	6	7	8	3	4	5	6	7	8

1	Возникновение и развитие исторических знаний до XVIII века	6	-	8	-	8	22	Опрос
2	Русская историография XVIII века.	6	1	8	1	8	22	Опрос
3	Русская историография первой трети XIX века.	6	1	8	1	8	22	Опрос
4	Русская историография второй трети XIX века.	6	1	8	1	8	22	Тестирование; Опрос
5	Русская историография последней трети XIX века.	6	1	8	1	10	22	Опрос
6	Русская историография начала XX века (до 1917 г.).	6	1	8	1	10	22	Опрос
7	Основные этапы развития советской исторической науки.	8	1	8	1	10	22	Опрос
8	Советская историография эпохи капитализма.	8	-	Пп 10	-	10	22	Практическое задание для практической подготовки
9	Изучение истории советского общества.	8	-	10	-	8	24	Тестирование
8 семестр								
10	Гуманистическая историография.	2	1	-	-	4	14	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по научной литературе (монографии или статьи)

11	Исторические воззрения Просветителей.	2	1	-	-	6	12	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по научной литературе (монографии или статьи)
12	Романтизм в историографии первой половины XIX в.	2	-	-	-	4	12	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по научной литературе (монографии или статьи)
13	Марксистская историография.	2	1	-	-	6	14	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по научной литературе (монографии или статьи)
14	Позитивистская историография и ее кризис.	2	-	-	-	4	12	Контрольный срез по теме проводится в форме тестирования, включающего 25 вопросов. Тестовое задание состоит из 4 ответов, один из которых является правильным.

15	Советская историография всеобщей истории в 1918–1945 гг.	2	1	10	2	6	14	1. Условия создания научного труда. 2. Автор и его концепция. 3. Источниковая база. 4. Предшествующие работы по теме в оценке автора научного труда. 5. Основные выводы научного труда.
16	Западная историография всеобщей истории в 1918–1945 гг.	2	-	10	2	6	14	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по научной литературе (монографии или статьи)
17	Советская и постсоветская историография всеобщей истории во второй половине XX – начале XXI в.	4	1	Пп 10	Пп 2	6	14	Практическое задание для практической подготовки
18	Изучение всеобщей истории на Западе во второй половине XX – начале XXI в.	2	1	10	2	6	15	Контрольный срез по теме проводится в форме тестирования, включающего 15 вопросов. Тестовое задание состоит из 4 ответов, один из которых является правильным. ; Опрос

Тема 1. Возникновение и развитие исторических знаний до XVIII века
Лекция.

(ПК-7)

Историография как история исторической науки, ее место в семье исторических дисциплин. Историография как сфера теоретического сознания. Зарождение знаний о прошлом. Древнейшие формы исторических произведений. Общественно-политическое значение летописания. Историческая мысль периода удельной Руси. Образование Российского государства и его влияние на развитие исторических знаний. Общественно-политическая борьба в XIV-XVII вв., ее отражение в исторической мысли. Усиление влияния государственной власти на исторические произведения. Расширение круга исторических источников, эволюция мировоззрения раздробленности Руси. Областное летописание, его особенности.

Практическое занятие.

1. Что изучает историография?
2. Каковы основные функции историографии?
3. Возможна ли объективность в исторической науке?
4. Каковы основные этапы развития отечественной исторической мысли?
5. Как развивались исторические знания в древней Руси?
6. Назовите исторические памятники России до XVIII века

Задания для самостоятельной работы.

1. Изучение учебной и научной литературы
2. Подготовка рефератов

Тема 2. Русская историография XVIII века. (ПК-3)

Лекция.

Начало превращения исторических знаний в науку, особенности этого процесса в России. Преобразования Петра I и их роль для развития исторических знаний. Возникновение светского образования. Проникновение рационалистических мотивов в исторические сочинения. В.Н. Татищев – родоначальник русской исторической науки. Г.-Ф.Миллер и его труды по русской истории. «Портфели» Миллера. «Норманнская теория». А. Шлецер и его взгляды на задачи исторической науки и на русскую историю. Исторические взгляды М.В. Ломоносова. Общественно-политические взгляды М.М. Щербатова и И.Н. Болтина.

Практическое занятие.

1. Каковы основные черты процесса превращения исторических знаний в науку в России?
2. Почему В.Н. Татищев считается "отцом русской истории"?
3. Оцените вклад Г. Миллера и А. Шлецера в отечественную историографию.
4. М.В. Ломоносов как историк.
5. В чем сходство и различие взглядов М.М. Щербатова и И.Н. Болтина на русскую историю?

Задания для самостоятельной работы.

1. Изучение учебной и научной литературы
2. Подготовка рефератов

Тема 3. Русская историография первой трети XIX века. (ПК-3)

Лекция.

Рост национального самосознания общества. Н.М. Карамзин. «История государства Российского»: общая концепция истории России, периодизация истории России, значение труда Карамзина. Труды И.-Ф. Эверса по истории права и применение новой методологии к изучению общественных институтов. М.Т. Каченовский и «скептическая школа». Н.А. Полевой и его «История русского народа».

Практическое занятие.

1. Особенности развития исторической науки в России в первой трети XIX века.
2. Исторические взгляды Н.М. Карамзина.
3. Г.-Ф. Эверс и его исторические взгляды.

4. "Скептическая школа", ее место в историографии. Н.А. Полевой.

Задания для самостоятельной работы.

1. Изучение учебной и научной литературы
2. Подготовка рефератов

Тема 4. Русская историография второй трети XIX века. (ПК-3)

Лекция.

Поиски новых путей исторического развития России и рост общественного интереса к прошлому. Официальная историография. Труды М.П. Погодина. Становление либеральной историографии. Споры о характере и перспективах исторического развития России. Исторические взгляды славянофилов. Русская община и национальный характер русского народа в их трактовке. С.М. Соловьев. Принцип историзма, идея органического эволюционного развития, факторы исторического развития. Народ, государство, личность в концепции Соловьева. Значение трудов Соловьева для исторической науки. «Государственная школа». К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, теория «закрепощения и раскрепощения сословий». Изучение истории государственных учреждений и правовых институтов.

Практическое занятие.

1. Новые тенденции в историографии второй трети XIX века. Исторические взгляды славянофилов.
2. С.М. Соловьев и его место в историографии.
3. Теоретики "государственной школы" К.Д. Кавелин и Б.Н. Чичерин

Задания для самостоятельной работы.

1. Изучение учебной и научной литературы
2. Подготовка рефератов

Тема 5. Русская историография последней трети XIX века. (ПК-3)

Лекция.

Поиски новых принципов изучения истории. Позитивизм. Охранительная историография, ее тенденции. Н.И. Костомаров, критика самодержавного государства, идея культурно-национального единства, проблемы истории Украины и России. В.О. Ключевский: жизнь и творчество. Проблематика исторических исследований в его трудах. Основные этапы истории России в «Курсе русской истории». Ключевский – лектор. Демократическое направление в историографии. А.П. Щапов, его труды по истории России. Народническая историография

Практическое занятие.

1. Характер и особенности исторической мысли последней трети XIX века.
2. Историческая концепция Н.И. Костомарова.
3. В.О. Ключевский и его "Курс русской истории".

Задания для самостоятельной работы.

1. Изучение учебной и научной литературы
2. Подготовка рефератов

Тема 6. Русская историография начала XX века (до 1917 г.). (ПК-3)

Лекция.

Общественно-политическая жизнь и историческая наука. Либеральная историография. Труды А.С. Лаппо-Данилевского по русской истории и методологии науки. П.Н. Миллюков как историк. Факторы исторического развития, роль государства и общества, общая концепция истории России в трудах Миллюкова. Работы А.А. Кизеветтера, А.А. Корнилова, М.М. Богословского, М.А. Дьяконова, А.Е. Преснякова по истории России. Н.П. Павлов-Сильванский и его исследования по истории русского феодализма. Исторические исследования С.Ф. Платонова. «Очерки по истории смуты в Московском государстве». М.К. Любавский и его труды по истории Литовской Руси. Народническое направление исторической мысли. Марксистская историография, ее раскол на меньшевистское и большевистское направления. Исторические взгляды Г.В. Плеханова. Исторические работы Н.А. Рожкова.

Практическое занятие.

1. Борьба направлений в историографии начала XX века.
2. Исторические взгляды П.Н. Миллюкова. С.Ф. Платонов.
3. Демократическая историческая мысль

Задания для самостоятельной работы.

1. Изучение учебной и научной литературы
2. Подготовка рефератов

Тема 7. Основные этапы развития советской исторической науки. (ПК-3)

Лекция.

Особенности истории исторической науки советского периода. Периодизация развития советской исторической науки. Организация исторической науки. Изменения проблематики исторических исследований. Историография российской истории и изучение истории в школе. Советская историография истории России эпохи феодализма. Исследование генезиса феодализма. Работы М.Н. Покровского, Б.Д. Грекова, Л.В. Черепнина, Б.А. Рыбакова, М.Н. Тихомирова, Л.Н. Гумилева по истории Киевской Руси. Вопросы образования и развития единого русского государства. Дискуссии о предпосылках объединения русских земель. Изучение аграрного строя и закрепощения крестьянства в работах советских историков. Спорные вопросы изучения политических процессов XIV-начала XVII вв. Изучение социально-экономического развития России, дискуссии о возникновении русских мануфактур, о стадиях феодализма, о генезисе капитализма. Проблема формирования всероссийского рынка в советской историографии. Историография внутренней и внешней политики русского самодержавия XVII – первой половины XIX вв.

Практическое занятие.

1. Периодизация развития советской исторической науки.
2. Организация исторической науки.
3. Историография истории России эпохи феодализма. Проблемы образования и развития единого русского государства. Изучение аграрного строя и закрепощения крестьянства. Дискуссии о возникновении мануфактур, о стадиях феодализма, о генезисе капитализма

Задания для самостоятельной работы.

1. Изучение учебной и научной литературы
2. Подготовка рефератов

Тема 8. Советская историография эпохи капитализма. (ПК-3)

Лекция.

Советская историография "буржуазных" реформ. Современные подходы к проблеме соотношения реформ и революций. Работы советских историков об изменениях в социально-экономическом строе России во второй половине XIX - начале XX. Дискуссии о российском "империализме" и аграрном строе России конца XIX - начала XX в. Современные подходы историков к проблемам модернизации российского общества. Историография революционно-демократического этапа освободительного движения в России. Изучение советскими историками эпохи российских революций. Современная историография общественного движения, политических партий и революционной борьбы в России второй половины XIX – начала XX в. Внешняя политика России и международные отношения в трудах советских историков.

Практическое занятие.

1. Советская историография "буржуазных" реформ.
2. Работы советских историков об изменениях в социально-экономическом строе России во второй половине XIX - начале XX.
3. Дискуссии о российском "империализме" и аграрном строе России конца XIX – начала XX в.
4. Изучение советскими историками эпохи трех российских революций.
5. Внешняя политика России и международные отношения в трудах советских историков.

Задания для самостоятельной работы.

1. Изучение учебной и научной литературы
2. Подготовка рефератов

Тема 9. Изучение истории советского общества. (ПК-8)

Лекция.

Традиционная советская и современная историография истории русской революции 1917 г. и периода гражданской войны в Советской России. Новейшие исследования проблемы. Исследования по истории "переходного периода" в СССР. Традиционные и современные подходы к изучению НЭПа, индустриализации, коллективизации, социально-политической политической борьбы, состояния общества в 1920-е – 1930-е годы. Советская историография Отечественной войны 1941-1945 гг. Новейшие подходы в изучении проблемы.

Практическое занятие.

- 1 Традиционная советская и современная историография истории русской революции 1917 г.
- 2 Изучение Гражданской войны в Советской России.
- 3 Исследования по истории "переходного периода" в СССР.
- 4 Советская историография Отечественной войны 1941-1945 гг.
- 5 Новейшие подходы в изучении проблемы

Задания для самостоятельной работы.

1. Изучение учебной и научной литературы
2. Подготовка рефератов

Тема 10. Гуманистическая историография. (ПК-3)

Лекция.

Гуманистическое мировоззрение. Начало секуляризации исторической мысли. Концепция круговорота истории и новая периодизация всемирной истории. Приемы работы с источниками, их публикация. Особенности историзма гуманистов. Гуманистическая историография в Италии. "Политико-риторическая школа". Л.Бруни. "Эрудитская критическая школа". Ф.Биондо. Л.Валла и его вклад в развитие исторической критики источников. Новая "политическая школа". Н.Макиавелли. Гуманистическая историческая мысль во Франции, Англии, Германии. Ж.Боден о влиянии географического фактора и прогрессе в истории. Исторические взгляды Т.Мора, Ф.Бэкона. Концепция С.Франка.

Практическое занятие.

Задания для самостоятельной работы.

1. Проследите межпредметные связи в исследовании итальянского гуманиста Л. Валлы.
2. Проведите сравнительный анализ исторических воззрений европейских гуманистов.

Тема 11. Исторические воззрения Просветителей. (ПК-3)

Лекция.

Научная и мировоззренческая революция XVII в. Концепция "естественного права" и "общественного договора". Г.Гроций, Б.Спиноза, Т.Гоббс, Д.Локк. Английская революция XVII в. и историческая мысль. Полемика по вопросу о происхождении и природе власти и собственности. Оценка революции в сочинениях Д.Гаррингтона, Д.Лильберна, Дж.Уинстэнли. Исторические взгляды Д.Мильтона. Роялистско - консервативная концепция революции. Э.Хайд (граф Кларендон). Общественно-исторические и научные условия возникновения философии Просвещения. Общие черты просветительской историографии. Исторические взгляды французских просветителей А. де Буленвилье, Ж.Б.Дюбо и оформление германо-романской проблемы. Ш.Монтескье. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо. Развитие исторической мысли в период Великой французской революции. Ж.А.Кондорсе. Просветительская историография в Англии. Д.Юм. Э.Гиббон. Философия истории в немецком Просвещении. И.Кант, И.Г.Гердер. Социально- исторические взгляды североамериканских просветителей. Б.Франклин. Т.Джефферсон. Т.Пейн.

Практическое занятие.

Задания для самостоятельной работы.

1. На примере Э.Хайда (графа Кларендона) проследите влияние идеологии на историческое творчество.
2. Какие сферы человеческой деятельности включил в предмет истории Вольтер?

Тема 12. Романтизм в историографии первой половины XIX в. (ПК-3)

Лекция.

Общественно-исторические условия смены просветительской историографии романтизмом. Влияние опыта и последствий Великой французской революции на философско-историческую мысль. Общие черты романтической историографии. Ее основные течения. Консервативно-романтическая историография. Ж. де Местр, Л. де Бональд, Ф. де Шатобриан, Ф.Д.Монлозье (Франция); "историческая школа права". Ф.К.Савиньи. К.Ф.Эйхгорн. Л.Ранке и его школа (Германия). Э.Берк (Англия). Либерально-романтическое направление. О.Тьерри. Ф.Гизо. Ф.Минье. А.Тьер (Франция). Ф.Шлоссер (Германия). Г.Галлам. Т.Маколей (Англия). Дж. Бэнкрофт. Ф.Паркмен (США). Радикально-демократическое направление романтической историографии. Ж.Мишле (Франция). В.Циммерман (Германия). У.Коббет, Т.Карлейль (Англия). Философия истории Г. Гегеля. Исторические взгляды социалистов - утопистов. А. де Сен-Симон, Ш.Фурье, Р.Оуэн.

Практическое занятие.

Задания для самостоятельной работы.

1. Воплощением чего считал великих личностей английский историк Т. Карлейль?
2. Как относились к революции конца XVIII в во Франции представители историографии романтизма?

Тема 13. Марксистская историография. (ПК-7)

Лекция.

Начало разработки диалектико-материалистического понимания истории. К.Маркс и Ф.Энгельс. К. Маркс и Ф. Энгельс - немецкие мыслители, революционеры, социалисты. Стремительный рост городов, промышленного производства, изменения в повседневном быте и культуре середины и второй половины XIX в. Возникновение "рабочего вопроса". Статус естественных наук с их материалистическим методом исследования в европейском обществе. Формирование концепции материалистического понимания истории. Способ производства. Общественно-экономические формации и их смена. Труды К. Маркса и Ф. Энгельса "Немецкая идеология" (1845-1846), "Нищета философии" (1847), "Манифест Коммунистической партии" (1848), "К критике политической экономии" (1859), "Капитал" (1867), "Анти-Дюринг" (1876-1878), "Письма об историческом материализме" (1893-1895).

К. Маркс о французской революции 1848-1849 гг.: "Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 год", "18 брюмера Луи Бонапарта"; о Парижской коммуне 1871 г: "Гражданская война во Франции". Работы Ф. Энгельса по истории: "Революция и контрреволюция в Германии", "Крестьянская война в Германии". Марксизм и принцип историзма. Острополемический характер работ основоположников марксизма.

Практическое занятие.

Задания для самостоятельной работы.

1. Объясните, почему внимание К. Маркса привлек материалистический метод, характерный для естественных наук?
2. Какая нерешенная социальная проблема в европейских государствах середины XIX в. побудила К. Маркса к разработке своей теории?
3. Проследите логику материалистического понимания истории в работах К. Маркса, посвященных политическому развитию Франции времен революции 1848-1849 гг и Второй империи.

Тема 14. Позитивистская историография и ее кризис. (ПК-8)

Лекция.

Социально - исторические, идейные и гносеологические предпосылки формирования позитивизма. Характерные черты позитивистской методологии истории. Значительный прогресс в организации исторических исследований, публикации документов, преподавании истории. Развитие исторической концепции в работах К.Маркса и Ф.Энгельса. Английский позитивизм. Социология Г.Спенсера, Историки Г.Бокль, Д.Р.Грин. Историческая наука во Франции. А. де Токвиль о Французской революции конца XVIII в. Позитивистская историография. О.Конт. И.Тэн. Ш.В.Ланглуа и Ш.Сеньобос. Малогерманская историческая школа. И.Г.Дройзен. Г. фон Зи-бель. Г. фон Трейчке. Германская позитивистская историография. Г.Шмоллер. Л.Брентано. Культурно - исторический синтез К.Лампрехта и методологическая дискуссия. Историография США. Германистская теория. Г.Б.Адамс. Д.Фиске. Позитивистское направление. Д. Мак Мастер. Г.Адамс. Изучение новой истории Запада в России. Исторический опыт Запада в идейно - теоретической борьбе по-реформенного периода. Начало изучения новой истории в российских университетах. М.Н.Петров. В.В.Бауэр. В.И.Герье. Исследование проблем Великой французской революции в трудах Н.И.Кареева, М.М.Ковалевского, И.В.Лучицкого. Марксистская историография. Э.Б. Бакс. У.Моррис (Англия); П.Лафарг, Ж.Гед (Франция); А.Бebel. В.Либкнехт. В.Блос. К.Каутский. Социально-политические, идейно-психологические, гносеологические предпосылки кризиса позитивистской методологии. Состояние исторической науки. Критика позитивистской историографии с позиции "философии жизни", неогегельянства, неокантианства, "исторического синтеза", прагматизма. Упадок позитивизма в германской историографии. Поиски новой методологии исторического познания. В.Дильтей. Баденская неокантианская школа. В.Виндельбанд. Г.Риккерт. Методологические подходы и историко-социологические концепции М.Вебера. Кризис ортодоксального позитивизма в английской историографии. Дж.М.Тревельян. Антипозитивистское направление во французской историографии. Э.Дюркгейм. А.Берр. Ф.Симиан. М.Мосс. Неогегельянский антипозитивизм в итальянской историографии. Б.Кроче. Эволюция позитивизма в историографии США. Экономическое (прогрессистское) направление. Ф.Тёрнер. Ч.Бирд. Изучение политической истории. Г.Дельбрюк. Ф.Мейнеке (Германия); А.Олар. Э.Лависс (Франция). Социальная история. В.Зомбарт (Германия), М.Хальбвакс (Франция), Дж. и Б. Хэммонд (Англия), Дж. Коммонс и его школа (США). Радикально - демократическое и социальное - реформистское направления. Э.Бернштейн (Германия); А. Матъез. Ж. Жорес (Франция); Дж. Гобсон. С. и Б. Вебб (Англия); "разгребатели грязи". М.Хилквит (США). Марксистская историография. Ф.Меринг (Германия), Д.Конноли. Ф.А. Ротштейн (Англия), Г.Шлютер (США). Изучение новой истории в России. Либеральное направление. А.Н.Савин. Е.В.Тарле. П.А. Кропоткин как исследователь истории Великой французской революции. Исторические взгляды В.И.Ленина.

Практическое занятие.

Задания для самостоятельной работы.

1. Чем объяснялся кризис позитивистской методологии в исторической науке Западной Европы в конце XIX – начале XX в.?
2. Какой смысл вкладывал М. Хальбвакс в понятие «коллективная память»?

Тема 15. Советская историография всеобщей истории в 1918–1945 гг. (ПК-3)

Лекция.

Организационные и идеологические условия развития исторической науки в РСФСР/СССР. Освоение марксистской методологии. Основные направления историографии Новой истории Запада. Историография Английской революции XVII в. С.И. Архангельский, Е.А. Косминский. Историография Великой французской революции конца XVIII в. Н.М. Лукин. Е.В. Тарле. В.П. Волгин. П. П. Щеголев. К.П. Добролюбовский. Историография Парижской Коммуны 1871 года. Н.М. Лукин. А.И. Молок. П.М. Керженцев. Историография утопического социализма. В.П. Волгин. А.Р. Иоаннисян. Проблемы генезиса капитализма и промышленного переворота в советской историографии. В.М. Далин. Е.В. Ф.В. Потемкин. Т.В. Милицына. Ф.А. Ротштейн. Г.И. Быков. Б.Ф. Поршнев. Изучение истории международных отношений. Антиантантовская концепция М.Н. Покровского. Е.В. Тарле. С.Д. Сказкин. А.С. Ерусалимский. В.М. Хвостов. Ф.А. Ротштейн. В. Тарле. М.М. Малкин.

Практическое занятие.

1. Е.В. Тарле как исследователь социально-экономической истории и народных движений Франции XVIII – XIX вв.
2. Проблемы международных отношений XIX - XX вв. в трактовке Е.В. Тарле.
3. Е.В. Тарле – мастер биографического жанра.

Задания для самостоятельной работы.

1. Выявить вклад Н.М. Лукина в развитие советской историографии Французской революции XVIII в.
2. Осветить влияние идеологической конъюнктуры на творчество Н.М. Лукина.
3. Выяснить круг разрабатывавшихся Н.М. Лукиным проблем Французской революции XVIII в. и присущую ему исследовательскую манеру.

Тема 16. Западная историография всеобщей истории в 1918–1945 гг. (ПК-3)

Лекция.

Социально - политические и идейно - психологические последствия Первой мировой войны и их влияние на общественную мысль и историографию. Становление и развитие советской историографии. Новые методологические и концептуальные подходы в западной немарксистской историографии. Фашистская историософия. Циклические концепции всемирной истории. О. Шпенглер (Германия), А. Тойнби (Англия), П. Сорокин (США). Английская историография в 1918 - 1945 гг. Критика позитивистской методологии. Р. Дж. Коллингвуд. Либеральное направление. Дж. М. Тревельян. Консервативно - "ревизионистское" направление. Л. Нэмир. Лейбористская историография. Дж. Коул. Р. Г. Тоуни. Историки - марксисты. А. Мортон. Французская историография в 1918 - 1945 гг. Возникновение школы "Анналов". М. Блок и Л. Февр. Труды по экономической истории. Ф. Симьян. Э. Лабрусс. Изучение революции XVIII века. А. Матьез. Ж. Лефевр. Историография Первой мировой войны. П. Ренувен. Германская историография в 1918 - 1945 гг. Пангерманское направление. Г. фон Белов. Д. Шефер. Умеренно - либеральное крыло. Г. Онкен. Ф. Мейнеке. Исследование внешней политики Германии. Э. Бранденбург. Г. Риттер. Э. Кер. Г. Хальгартен. Социал-реформистская историография. К. Каутский. Г. Кунов. П. Кампфмейер. Состояние исторической науки в период нацизма. Историография США в 1918 - 1945 гг. Экономическое ("прогрессистское") направление. Ч. Бирд. А. М. Шлезингер - старший. Школа Дж. Коммонса. Течение социальной критики. В. Л. Паррингтон

Практическое занятие.

1. Общественно-исторические и научные предпосылки возникновения школы «Анналов».
2. «Отцы-основатели» школы «Анналов». М. Блок и Л. Февр.
 1. Человеческий фактор в истории Первой мировой войны в оценке С. Фея.
2. Историко-социологическая интерпретация происхождения Первой мировой войны в исследовании Г. Хальгартена.
3. Концепция «глубинных сил» и многофакторного анализа П. Ренувена.

Задания для самостоятельной работы.

1. В чем суть просопографического метода Л. Нэмира?
2. Какое влияние оказала нацистская идеология на зарождение в Германии «истории народа»?

Тема 17. Советская и постсоветская историография всеобщей истории во второй половине XX – начале XXI в. (ПК-7)

Лекция.

Изучение новой и новейшей истории в СССР и постсоветской России. Идеино - политические условия развития и методологические параметры советской историографии. Исследование генезиса и истории капитализма. В.М.Лавровский, Б.Ф.Поршнева, Ф.В.Потемкин, А.В.Ефимов, Ю. Трунский и другие. Проблемы буржуазных революций и демократических движений XVII - XIX вв. Е.Б.Черняк, Р.Ф.Иванов, М.А.Барг, А.В.Адо. В.Г.Ревуненков и другие. Исследования по истории социалистических учений. В.П.Волгин, В.М.Далин, Н.Е.Застенкер, И.И.Зильберфарб, Г.С.Кучеренко, А.Э. Штекли и другие. Социально-политические проблемы, рабочее и демократическое движения конца XIX - начала XX вв. в работах советских историков. И.А.Белявская, В.Н.Виноградов, И.В.Григорьева, И.П.Дементьев, Э.А.Желубовская, Л.Е.Кертман, Н.Е.Овчаренко и другие. Историография международных отношений и колониальной политики в Новое время. Е.В.Тарле, Н.Н.Болховитинов, К.Б.Виноградов, А.С.Ерусалимский, А.З.Манфред, А.Л.Нарочницкий, Ю.А.Писарев, В.М.Хвостов и другие. Исследования по истории фашизма. Л.С.Белоусов, А.С.Бланк, И.В.Григорьева, А.А.Галкин, Л.И.Гинцберг, Б.Р.Лопухов, Д.Е.Мельников, Г.Л.Розанов, Г.С.Филатов и другие.

Изучение проблем Второй мировой войны и антифашистского Сопротивления. В.И.Дашичев, Н.П.Комолова, В.М.Кулиш, А.М.Некрич, О.А. Ржешевский, Г.Н.Севостьянов, М.И.Семиряга, В.П.Смирнов, В.Г.Трухановский и другие. Исследование социальной и внутривластной истории Новейшего времени. Г.Г.Дилигенский, Я.С.Драбкин, В.П.Иерусалимский, Л.Е.Кертман, В.Л.Мальков, Н.Н.Молчанов, М.М.Наринский, М.И.Орлова, С.П.Перегудов, Ю.И.Рубинский, Н.В.Сивачев, А.А.Фурсенко, К.Г.Холодковский, Е.Ф.Язьков и другие. Методологические поиски и новые концептуальные подходы в историографии конца 1980-х - 2000-х годов.

Практическое занятие.

1. Концепция «якобинского блока» и канонизация якобинской диктатуры в советской исторической науке.
2. Дискуссия 1970 года о природе якобинской диктатуры. В.Г. Ревуненков и его оппоненты.
3. Новая интерпретация проблемы революционного террора (1990-2000-е гг.).
4. Аграрный вопрос и Французская революция конца XVIII в.
 1. Движущие силы германской колониальной экспансии.
 2. Методы экономической эксплуатации германских колоний в Африке.
 3. Система колониального управления в Африке и сотрудничество/сопротивление туземного населения.
 1. Национальный вопрос в Австро-Венгрии в освещении советской и российской историографии
 2. Национальный вопрос в Австро-Венгрии в освещении зарубежной историографии.
 1. Причины и характер войны: старая и новая трактовки.
 2. «Белые пятна» в историографии Первой мировой войны.
 3. Современное состояние отечественной историографии Первой мировой войны.
 1. М.И. Семиряга о характере войны Великобритании и Франции в 1939–1941 гг.
 2. С.А. Тюшкевич – оппонент М.И. Семиряги
 3. Советско-германский договор о ненападении 1939 г. в исторических исследованиях.

Задания для самостоятельной работы.

1. Изучение научных биографий советских и российских историков – исследователей зарубежной истории.

Тема 18. Изучение всеобщей истории на Западе во второй половине XX – начале XXI в. (ПК-8) **Лекция.**

Эволюция методологических и концептуальных подходов в западной исторической науке, ведущие тенденции. Историография США. Релятивистская концепция презентизма. Теория "согласованных интересов". Р.Хофстедтер. Неоконсервативная историография колониального периода и Войны за независимость. Д.Бурстин. Р.Е.Браун. Л.Харц. Неолиберальное направление. А.М.Шлезингер - младший. Изучение Гражданской войны 1861 - 1865 гг. Работы "клиометристов" о рабстве. Р.Фогел. С.Энгерман. Радикальное направление в историографии. "Новая политическая история". "Новая социальная история". Психоистория. Э.Эриксон. Французская историография. Основные тенденции развития. Направление "Анналов". Л.Февр. Ф.Бродель. "Новая научная история" и "Анналы". Э.Ле Руа Ладюри. П.Шоню. Изучение истории французской революции конца XVIII в. Ж.Лефевр. Ж.Годшо. "Ревизионистская" интерпретация революции. Ф.Фюре. Д.Рише. Марксистская историография революции. А.Собуль. К.Мазорик. М.Вовель. Социальная история XVII - XVIII вв. Р.Мунье. Исследование истории международных отношений. П.Ренувен. Ж.Б.Дю-розель. Английская историография. Характерные тенденции развития. Изучение революции XVII в. и промышленного переворота. Р.Тоуни. Дискуссия "буря вокруг джентри". Т. Эштон. Историческая демография. Лейбористская историография. Дж. Коул. Марксистское направление. Э.Томпсон. Э.Хобсбаум. Дж. Рюде. "Новая социальная история". Историография ФРГ. Основные черты и тенденции развития. Неоконсервативная интерпретация германской истории. Г.Риттер. Неолиберальное направление. Г. Ротфельс. В.Конце. Проблемы фашизма в историографии. Э.Нольте. Школа В.Конце. Й.-К.Фест. К.-Д.Брахер. Г. А.Якоб-сен. Радикально - реформистское направление. Ф.Фишер и гамбургская школа. Марксистская историография. В.Абендрот. Р.Кюнль. Историография ГДР. Методологическая перестройка 1950-х годов и разработка марксистской концепции германской истории. Обобщающие исторические труды. Изучение рабочего движения. Ю.Кучинский. Исследование Первой мировой войны и Германской революции 1918 - 1919 гг.

Практическое занятие.

1. Дипломатическая история войны А. Дж. Тейлора.
2. Концепция Ф. Фишера и дискуссия о происхождении и сущности Первой мировой войны.
3. Проблема происхождения Первой мировой войны в современных англоязычных исследованиях.
4. Осмысление Первой мировой войны как «исходной катастрофы XX века» в современной германской историографии.
5. «Культурная история» Первой мировой войны в современных зарубежных исследованиях.
 1. Второе поколение школы «Анналов». Ф. Бродель и его историческая концепция.
 2. Обновление «Анналов» в 1960–1990-е гг. Э. Леруа-Ладюри, П. Шоню
 1. Изучение плантационной рабовладельческой экономики в американской историографии 1960-х – 1980-х гг.
 2. Исследования о роли железных дорог в экономическом подъеме США XIX в.
 3. Новое и Новейшее время в зеркале исторической демографии.
 4. История бизнеса в американской историографии 1960-х – 1980-х гг.
 1. Движения народных низов XVII в. творчестве Дж. Рюде.
 2. Продовольственные бунты и трудовые конфликты в период Французской революции XVIII в. в работах Дж. Рюде.
 3. Социальные волнения в Англии XVIII в. глазами Э.П. Томпсона.
 1. История общества в творчестве Х.У. Велера, Ю. Кокки и Р. Козеллека.
 2. История повседневной жизни в германской историографии 1970 –1980-е гг.
 1. Концепция власти-знания М. Фуко.
 2. Микроистория. К. Гинцбург, Г. Медик.
 1. Историческая антропология. Н. З. Дэвис. Р. Дарнтон.

Задания для самостоятельной работы.

1. В чем суть концепции презентизма?
2. Какие ключевые проблемы Нового времени рассматривает в своей трилогии английский историк Э. Хобсбаум?
3. В чем особенности подхода психоистории?

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

7 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Возникновение и развитие исторических знаний до XVIII века	Опрос	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнить разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
2.	Русская историография XVIII века.	Опрос	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнить разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

3.	Русская историография первой трети XIX века.	Опрос	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
4.	Русская историография второй трети XIX века.	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте</p> <p>7 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте</p> <p>3 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает</p>
		Опрос	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
5.	Русская историография последней трети XIX века.	Опрос	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

6.	Русская историография начала XX века (до 1917 г.).	Опрос	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
7.	Основные этапы развития советской исторической науки.	Опрос	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
8.	Советская историография эпохи капитализма.	Практическое задание для практической подготовки	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
9.	Изучение истории советского общества.	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте</p> <p>7 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте</p> <p>3 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает</p>

10.	Посещаемость	10	10 баллов. Критерии оценки: - не более 50% от числа занятий в семестре - 5 баллов; - от 51% до 60% - 6 баллов; - от 61% до 70% - 7 баллов; - от 71% до 80% - 8 баллов; - от 81% до 90% - 9 баллов; - не менее 91% занятий - 10 баллов.
11.	Премияльные баллы	20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - за проект, выполненный по заказу работодателя и реализованный на практике – 20 баллов; - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов.
12.	Ответ на экзамене	30	10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно» 18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо», 25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».
13.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы на экзамене	10	10 баллов. Критерии оценки: - обоснованность выбора темы, ее значимость (актуальность) – 2 балл; - раскрытие понимания того, о чем говорит автор высказывания – 2 балл; - представление собственной точки зрения – 2 балл; - аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт – 2 балл; - четкость выводов – 2 балл.
14.	Итого за семестр	100	

8 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
---------	------------------------------------	---------------------------------	--------------------	--------------------------------------

1.	Гуманистическая историография.	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами и по научной литературе (монографии или статьи)	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
2.	Исторические воззрения Просветителей.	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами и по научной литературе (монографии или статьи)	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
3.	Романтизм в историографии первой половины XIX в.	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами и по научной литературе (монографии или статьи)	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

4.	Марксистская историография.	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по научной литературе (монографии или статьи)	5	<p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
5.	Позитивистская историография и ее кризис.	<p>Контрольный срез по теме проводится в форме тестирования, включающего 25 вопросов</p> <p>Тестовое задание состоит из 4 ответов, один из которых является правильным. (контрольный срез)</p>	10	<p>10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте</p> <p>7 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте</p> <p>3 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает</p>

6.	Советская историография всеобщей истории в 1918–1945 гг.	1. Условия создания научного труда. 2. Автор и его концепция. 3. Источниковая база. 4. Предшествующие работы по теме в оценке автора научного труда. 5. Основные выводы научного труда.	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы 3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
7.	Западная историография всеобщей истории в 1918–1945 гг.	Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами и по научной литературе (монографии или статьи)	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы 3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
8.	Советская и постсоветская историография всеобщей истории во второй половине XX – начале XXI в.	Практическое задание для практической подготовки	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы 3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

9.	Изучение всеобщей истории на Западе во второй половине XX – начале XXI в.	Контрольный срез по теме проводится в форме тестирования, включающего 15 вопросов. Тестовое задание состоит из 4 ответов, один из которых является правильным. (контрольный срез)	10	10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте 7 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте 3 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте. Менее 25% правильных ответов баллов не дает
		Опрос	5	5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы 3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов 1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
10.	Посещаемость		10	10 баллов. Критерии оценки: - не более 50% от числа занятий в семестре - 5 баллов; - от 51% до 60% - 6 баллов; - от 61% до 70% - 7 баллов; - от 71% до 80% - 8 баллов; - от 81% до 90% - 9 баллов; - не менее 91% занятий - 10 баллов.
11.	Премияльные баллы		20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - за проект, выполненный по заказу работодателя и реализованный на практике – 20 баллов; - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов.

12.	Ответ на экзамене	30	10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно» 18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо», 25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».
13.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы на экзамене	10	10 баллов. Критерии оценки: - обоснованность выбора темы, ее значимость (актуальность) – 2 балл; - раскрытие понимания того, о чем говорит автор высказывания – 2 балл; - представление собственной точки зрения – 2 балл; - аргументация своей точки зрения с опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт – 2 балл; - четкость выводов – 2 балл.
14.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

- 1. Условия создания научного труда.**
- 2. Автор и его концепция.**
- 3. Источниковая база.**
- 4. Предшествующие работы по теме в оценке автора научного труда.**
- 5. Основные выводы научного труда.**

Тема 15. Советская историография всеобщей истории в 1918–1945 гг.

Типовые вопросы собеседования

1. Условия создания научного труда.
2. Автор и его концепция.
3. Источниковая база.
4. Предшествующие работы по теме в оценке автора научного труда.
5. Основные выводы научного труда.

Контрольный срез по теме проводится в форме тестирования, включающего 15 вопросов. Тестовое задание состоит из 4 ответов, один из которых является правильным.

Тема 18. Изучение всеобщей истории на Западе во второй половине XX – начале XXI в.

Типовые задания тестирования

1. Какая концепция выдвинулась на первый план в историографии США после окончания Второй мировой войны? А) классовой борьбы

В) циклов

С) консенсуса

Д) экономического детерминизма

2. Представители квантитативной (количественной) истории в американской историографии 1960-1970-х гг. – Р. Фогел и С. Энгерман в своей работе «Время на кресте» (1974 г.) доказывали: А) экономическую обреченность основанного на эксплуатации рабского труда плантатарского хозяйства Юга США.

В) рентабельность рабского труда в плантатарском хозяйстве Юга США

С) тупиковый характер экономического развития североамериканского капитализма

Д) перспективность экономического развития североамериканского капитализма

3. Гражданская война в США 1861-1865 г., по мнению Р. Фогела и С. Энгермана: А) способствовала экономическому развитию США.

В) затормозила экономическое развитие США

С) не привела к заметным сдвигам в экономике страны

Д) отбросила американскую экономику на 100 лет назад.

4. Концепция «моральной экономики бедноты» Э.П. Томпсона объясняла народные бунты в Англии XVIII в. А) необоснованным повышением цен на продукты

В) голодом и ростом безработицы

С) нарушением неписаных правил и народных представлений о социальной справедливости во время торговли продуктами

Д) влиянием философии Просвещения

5. Дж. Рюде выделял в протесте толпы:

А) идеи наивного монархизма, имманентно присущие сознанию толпы.

В) идеи итальянских гуманистов

С) приспособленные к сознанию толпы политические идеи Просвещения

Д) приспособленные к сознанию толпы клерикальные идеи

6. Согласно выводам английского историка Э. Хобсбаума, сделанным в первой части («Век революции» 1789 – 1848) его трилогии об истории XIX в., первый период «долгого XIX века» определялся влиянием:

- A) английской революции середины XVII в.
- B) французской революции конца XVIII в.
- C) промышленной революции в Англии в последней трети XVIII в.
- D) «двойной революцией» – французской революции конца XVIII в. и промышленной революции в Англии в последней трети XVIII в.

7. Подъем национализма в течение третьего периода «долгого XIX века» Э. Хобсбаум связывал с активностью:

- A) рабочего класса
- B) крестьянства
- C) среднего класса
- D) крупной буржуазии

8. Суть конструктивистского подхода английского историка Б. Андерсона к трактовке феномена национализма сводилась к:

- A) признанию значимости объективных социально-экономических условий в формировании нации
- B) религиозному истолкованию данного феномена
- C) осмыслению строительства той или иной нации как процесса субъективного воображения элит
- D) игнорированию процесса нациеобразования представителями привилегированных и не привилегированных сословий.

9. Возникновение «экономических кризисов старого типа» французский историк К.Э. Лабрусс трактовал как:

- A) кризис перепроизводства
- B) кризис недопроизводства, обусловленный неурожайными годами и ростом цен на хлеб
- C) демографический кризис
- D) политический кризис

10. «Концепция социальной стратификации» французского историка Р. Мунье (возможны несколько правильных ответов):

- А) признавала наличие классовой структуры в обществе Старого порядка
- В) отрицала наличие классовой структуры в обществе Старого порядка
- С) базировалась на системе сословий, а не экономических классов
- Д) базировалась на системе экономических классов, а не сословий

11. Суть дискуссии, развернувшейся между французским историком Р. Мунье и советским историком Б.Ф. Поршневым относительно социального содержания периода Фронды во Франции, сводилась к истолкованию:

- А) Б.Ф. Поршневым крестьянских и городских восстаний, равно как и самой Фронды в качестве буржуазной революции
- В) Б.Ф. Поршневым крестьянских и городских восстаний в период Фронды как не посягавших на феодальную систему.
- С) Б.Ф. Поршневым Фронды как придворных интриг
- Д) Б.Ф. Поршневым Фронды как аристократической оппозиции

12. Представители ревизионистского направления во французской историографии революции конца XVIII в. Ф. Фюре и Д. Рише, говорившие не об одной, а о трех революциях в 1789–1790-х гг., были склонны считать прогрессивной:

- А) санкюлотскую революцию
- В) крестьянскую революцию
- С) революцию элиты
- Д) монархическую эмиграцию

13. В 1970-х гг. в историографии ФРГ сложилось понимание предмета социальной истории как:

- А) истории одного населенного пункта
- В) истории одного события
- С) истории социальных структур, процессов, сословий и социальных слоев.
- Д) истории одного хронологического периода

14. С формированием «истории повседневности» в ФРГ связан рост исследовательского интереса к:

- А) истории социальных структур, процессов, сословий и социальных слоев.
- В) изучению небольших общностей: прихода, деревни, семьи.

- С) изучению населения крупных территориальных единиц
- Д) изучению демографических процессов

15. Для итальянской микроистории характерна концентрация на:

- 1. крупных территориальных общностях
- 2. внутреннем мире человека
- 3. деятельности государственных органов
- 4. экономических процессах большой протяженности

Контрольный срез по теме проводится в форме тестирования, включающего 25 вопросов. Тестовое задание состоит из 4 ответов, один из которых является правильным.

Тема 14. Позитивистская историография и ее кризис.

Типовые задания тестирования

1. Какое направление доминирует в западной историографии второй половины XIX в.?

- А) романтизм
- В) позитивизм
- С) прагматизм
- Д) просвещение

2. Какому из указанных факторов Г.Бокль не придавал значения?

- А) климат
- В) ландшафт
- С) знание
- Д) производственные отношения

3. Какое из приведенных ниже высказываний не принадлежит Л. Ранке?

- А) Историк должен быть объективным и беспристрастным.
- В) Каждая эпоха находится в своем отношении к Богу.
- С) Народ – творец истории.
- Д) Верховное начало в истории – государство.

4. О.Конт открыл закон

- А) трех стадий
- В) соответствия производительных сил характеру производственных отношений
- С) циклов в истории
- Д) исторической ситуации

5. Кто из названных историков не относится к малогерманской школе?

- А) Зибель
- В) Дройзен
- С) Трейчке
- Д) Фиккер

6. При написании книги «Крестьянская война в Германии» Ф. Энгельс опирался на труд немецкого историка:

- A) Циммермана
- B) Шлоссера
- C) Савиньи
- D) Ранке

7. Основоположителем позитивизма был

- A) Г. Спенсер
- B) О. Бланки
- C) И. Кант
- D) О. Конт

8. Французскую революцию XVIII в. считал гибельным взрывом преступных страстей:

- A) А. де Токвиль
- B) И. Тэн
- C) Ж. Мишле
- D) Т. Карлейль

9. Какой метод избрал И. Тэн для трактовки Французской революции?

- A) культурологический
- B) сравнительно-исторический
- C) психологический
- D) системный

10. Концепция «подвижной границы» была разработана:

- A) Дьюи
- B) Тернером
- C) Бэнкрофтом
- D) Мак-Мастером

11. Ч. Бирд видел подоплеку принятия Конституции 1787 г. в:

- A) экономических интересах членов Филадельфийского Конвента
- B) позиции рабовладельцев-плантаторов Юга
- C) борьбе за принцип свободы личности и независимости
- D) во влиянии восстания Шейса

12. Труд «Протестантская этика и дух капитализма» был написан:

- A) К. Лампрехтом
- B) М. Вебером
- C) В. Виндельбандом
- D) Э. Лависсом

13. Представитель «философии жизни» В. Дильтей подчеркивал:

- A) значение экономики в истории
- B) отсутствие универсальных моральных ценностей
- C) значимость интуиции в историческом познании
- D) преимущество номотетических наук

14. К течению прагматизма не относится:

- A) Тернер

- В) Дьюи
- С) Джемс
- Д) Пирс

15. Критика историков на рубеже XIX-XX вв. была направлена против методологии:

- А) позитивизма
- В) неокантианства
- С) философии жизни
- Д) неогегельянства

16. Виндельбанд предлагал делить науки на естественные и гуманитарные по:

- А) предмету
- В) методу
- С) содержанию
- Д) объекту

17. Б. Кроче сводил историю к:

- А) истории мысли
- В) истории природы
- С) истории материального производства
- Д) истории культуры

18. Кто из российских историков был вовлечен в острую дискуссию о характере крестьянского землевладения во Франции накануне революции XVIII в.?

- А) Ковалевский – Лучицкий
- В) Герье – Кареев
- С) Кареев – Лучицкий
- Д) Ковалевский – Герье

19. Кто из названных историков не занимался изучением Французской революции XVIII в.?

- А) Лучицкий
- В) Кареев
- С) Тарле
- Д) Виноградов

20. Докторская диссертация Е.В. Тарле была посвящена истории:

- А) рабочего класса Франции
- В) рабочего класса Англии
- С) французского крестьянства
- Д) международных отношений

21. П.А.Кропоткин изучал историю Французской революции XVIII в. как:

- А) историю народных движений
- В) историю Конвента
- С) историю идей
- Д) социально-экономическую историю

22. А.Н. Савин видел в Английской революции середины XVII в.

- А) буржуазную революцию
- В) религиозный спор
- С) крестьянский бунт
- Д) борьбу нового дворянства за власть

23. Кареев вступил в заочный спор с:

- A) Токвилем
- B) Тэном
- C) Оларом
- D) Матъезом

24. Кто в освещении аграрно-крестьянских проблем Французской революции XVIII в. был близок к концепции Токвиля:

- A) Тарле
- B) Лучицкий
- C) Кареев
- D) Ковалевский

25. Е.В. Тарле характеризовал французских рабочих конца XVIII в. как:

- A) осознавших свои экономические интересы
- B) как политически самостоятельную силу
- C) слабо организованную массу
- D) идейно зрелый класс

Опрос

Тема 1. Возникновение и развитие исторических знаний до XVIII века

1. Исторические взгляды славянофилов.
2. А.П. Щапов как историк.
3. Ф. Тернер и разработка теории «подвижной границы»
4. Ч. Бирд о Конституции 1787 г.
5. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.

Тема 2. Русская историография XVIII века.

1. Исторические взгляды славянофилов.
2. А.П. Щапов как историк.
3. Ф. Тернер и разработка теории «подвижной границы»
4. Ч. Бирд о Конституции 1787 г.
5. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.

Тема 3. Русская историография первой трети XIX века.

1. Исторические взгляды славянофилов.
2. А.П. Щапов как историк.
3. Ф. Тернер и разработка теории «подвижной границы»
4. Ч. Бирд о Конституции 1787 г.
5. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.

Тема 4. Русская историография второй трети XIX века.

1. Исторические взгляды славянофилов.
2. А.П. Щапов как историк.
3. Ф. Тернер и разработка теории «подвижной границы»
4. Ч. Бирд о Конституции 1787 г.
5. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.

Тема 5. Русская историография последней трети XIX века.

1. Исторические взгляды славянофилов.
2. А.П. Щапов как историк.
3. Ф. Тернер и разработка теории «подвижной границы
4. Ч. Бирд о Конституции 1787 г.
5. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.

Тема 6. Русская историография начала XX века (до 1917 г.).

1. Исторические взгляды славянофилов.
2. А.П. Щапов как историк.
3. Ф. Тернер и разработка теории «подвижной границы
4. Ч. Бирд о Конституции 1787 г.
5. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.

Тема 7. Основные этапы развития советской исторической науки.

1. Исторические взгляды славянофилов.
2. А.П. Щапов как историк.
3. Ф. Тернер и разработка теории «подвижной границы
4. Ч. Бирд о Конституции 1787 г.
5. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.

Тема 18. Изучение всеобщей истории на Западе во второй половине XX – начале XXI в.

1. Исторические взгляды славянофилов.
2. А.П. Щапов как историк.
3. Ф. Тернер и разработка теории «подвижной границы
4. Ч. Бирд о Конституции 1787 г.
5. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.

Практическое задание для практической подготовки

Тема 8. Советская историография эпохи капитализма.

1. Исторические взгляды славянофилов.
2. А.П. Щапов как историк.
3. Ф. Тернер и разработка теории «подвижной границы
4. Ч. Бирд о Конституции 1787 г.
5. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.

Тема 17. Советская и постсоветская историография всеобщей истории во второй половине XX – начале XXI в.

1. Исторические взгляды славянофилов.
2. А.П. Щапов как историк.
3. Ф. Тернер и разработка теории «подвижной границы
4. Ч. Бирд о Конституции 1787 г.
5. «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебера.

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по научной литературе (монографии или статьи)

Тема 10. Гуманистическая историография.

Типовые вопросы собеседования

1. Условия создания научного труда.
2. Автор и его концепция.
3. Источниковая база.
4. Предшествующие работы по теме в оценке автора научного труда.
5. Основные выводы научного труда.

Тема 11. Исторические воззрения Просветителей.

Типовые вопросы собеседования

1. Условия создания научного труда.
2. Автор и его концепция.
3. Источниковая база.
4. Предшествующие работы по теме в оценке автора научного труда.
5. Основные выводы научного труда.

Тема 12. Романтизм в историографии первой половины XIX в.

Типовые вопросы собеседования

1. Условия создания научного труда.
2. Автор и его концепция.
3. Источниковая база.
4. Предшествующие работы по теме в оценке автора научного труда.
5. Основные выводы научного труда.

Тема 13. Марксистская историография.

Типовые вопросы собеседования

1. Условия создания научного труда.
2. Автор и его концепция.
3. Источниковая база.
4. Предшествующие работы по теме в оценке автора научного труда.
5. Основные выводы научного труда.

Тема 16. Западная историография всеобщей истории в 1918–1945 гг.

Типовые вопросы собеседования

1. Условия создания научного труда.
2. Автор и его концепция.
3. Источниковая база.
4. Предшествующие работы по теме в оценке автора научного труда.
5. Основные выводы научного труда.

Тестирование

Тема 4. Русская историография второй трети XIX века.

1. Период накопления исторических знаний в России завершился:

1. в XVI в.
2. в XVII в.
3. в XVIII в.
4. в XIX в.

2. Не относился к российским либеральным историкам XIX – начала XX в.:

1. Г.В. Плеханов.
 2. П.Н. Миллюков.
 3. В.О. Ключевский
 4. Д.И. Иловайский.
3. От чего призывали отойти в исследованиях М.Блок и Л. Февр?
1. от событийной истории
 2. от экономической истории
 - 3 от проблемной истории
 4. от истории менталитета
4. Ж. Жорес объяснял остроту политической борьбы в 1793-1794 гг.:
1. влиянием экономического кризиса
 2. социальной неоднородностью якобинцев
 3. обстановкой интервенции
 4. излишней непримиримостью революционеров
5. Что дает основание отнести монографию К. Гинзбурга «Сыр и черви» к микроистории?
1. раскрытие общих закономерностей.
 2. проникновение в повседневную жизнь людей одной местности.
 3. раскрытие внутреннего мира одного человека.
 4. ограниченность источников.

Тема 9. Изучение истории советского общества.

1. Период накопления исторических знаний в России завершился:
1. в XVI в.
 2. в XVII в.
 3. в XVIII в.
 4. в XIX в.
2. Не относился к российским либеральным историкам XIX – начала XX в.:
1. Г.В. Плеханов.
 2. П.Н. Миллюков.
 3. В.О. Ключевский
 4. Д.И. Иловайский.
3. От чего призывали отойти в исследованиях М.Блок и Л. Февр?
1. от событийной истории
 2. от экономической истории
 - 3 от проблемной истории
 4. от истории менталитета
4. Ж. Жорес объяснял остроту политической борьбы в 1793-1794 гг.:
1. влиянием экономического кризиса
 2. социальной неоднородностью якобинцев
 3. обстановкой интервенции
 4. излишней непримиримостью революционеров
5. Что дает основание отнести монографию К. Гинзбурга «Сыр и черви» к микроистории?
1. раскрытие общих закономерностей.
 2. проникновение в повседневную жизнь людей одной местности.
 3. раскрытие внутреннего мира одного человека.

4. ограниченность источников.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета, экзамена

Типовые вопросы зачета (ПК-3, ПК-7, ПК-8)

1. Предмет и задачи историографии.
2. Исторические знания в Киевской Руси.
3. Исторические памятники XIII-XV веков.
4. Исторические знания в России в XVI-XVII веках.
5. Исторические знания в первой половине XVIII века.
6. В.Н. Татищев – «отец русской истории».
7. Г. Миллер и его место в историографии.
8. Исторические взгляды А. Шлецера.
9. М.В. Ломоносов.
10. Основные тенденции историографии первой половины XIX века.
11. Н.М. Карамзин и «История Государства Российского».
12. И.-Г. Эверс.
13. «Скептическая школа».
14. Н.А. Полевой и его «История русского народа».
15. Исторические взгляды славянофилов.
16. М.П. Погодин.
17. С.М. Соловьев.
18. «Государственная школа». Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин.
19. И.Е. Забелин.
20. Охранительная историография. Д.И. Иловайский.
21. Н.И. Костомаров и «федеративная теория».
22. Демократическая историческая мысль.
23. А.П. Щапов как историк.
24. Основные тенденции исторической мысли в начале XX века.
25. А.С. Лаппо-Данилевский.
26. П.Н. Миллюков.
27. Либеральные историки (А.А. Корнилов, А.А. Кизеветтер и др.).
28. С.Ф. Платонов, М.К. Любавский
29. Гуманистическая историография
30. Философско-политические и исторические идеи XVII в.
31. Основные черты историографии Просвещения.
32. Исторические взгляды французских просветителей.
33. Основные черты романтической историографии
34. Либеральный романтизм.
35. Консервативный романтизм.
36. Демократическое течение в романтизме.
37. Марксистское материалистическое понимание истории.
38. Основные черты позитивистской историографии. О. Конт.
39. Позитивизм в английской и французской историографии.
40. Изучение Новой истории Запада в России (вторая половина XIX – начало XX в.).

Типовые задания для зачета (ПК-3, ПК-7, ПК-8)

1. Революционная историческая мысль.

2. Становление советской исторической мысли.
3. Советская историческая наука после 1934 г.
4. Советская историческая наука в 1941–1945 гг.
5. Послевоенная историографии (до 1956 г.).

Типовые вопросы экзамена (ПК-3, ПК-7, ПК-8)

1. «Государственная школа». Б.Н. Чичерин, К.Д. Кавелин
2. Н.И. Костомаров и «федеративная теория».
3. Антипозитивистское течение в западной историографии на рубеже XIX–XX вв.
4. Глобальные (циклические) концепции всемирной истории в зарубежной историографии 1918-1945 гг.
5. Экономическое и социальное направления в немарксистской историографии конца XIX – начала XX в.

Типовые задания для экзамена (ПК-3, ПК-7, ПК-8)

1. Продemonстрировать на материале конкретного исторического исследования умение выяснять общественно-политические условия его возникновения.
2. Продemonстрировать на материале конкретного исторического исследования умение соотносить его с основными направлениями развития исторической мысли.
3. Продemonстрировать на материале конкретного исторического исследования умение выявлять лежащие в его основе теоретико-методологические подходы.
4. Продemonстрировать на материале конкретного исторического исследования умение выделять основные черты авторской концепции.
5. Продemonстрировать на материале конкретного исторического исследования умение выявлять тенденциозность автора в освещении им исторических событий и явлений, персоналий государственных и политических деятелей.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Зачет

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-3	Демонстрирует высокий уровень знаний истории исторической науки. Анализирует условия возникновения и содержание историографических концепций через призму личности их авторов, дает оценку основным историографическим трудам, прослеживает междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано.
	ПК-7	Демонстрирует высокий уровень знаний истории исторической науки. Анализирует политическую подоплеку историографических концепций, дает оценку конкретно-историческим примерам эксплуатации исторического знания в политической и военной пропаганде, прослеживает междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано

	ПК-8	Демонстрирует высокий уровень знаний понимания особенностей историографического знания. Анализирует этапы создания историографического источника, связанные с отражением событий и явлений исторической действительности в исторических источниках и интерпретации их исследователем. Прослеживает междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-3	Демонстрирует слабый уровень знаний истории исторической науки. Не в состоянии проанализировать условия возникновения и содержание историографических концепций через призму личности их авторов, не способен дать оценку основным историографическим трудам. Не в состоянии выделить междисциплинарные связи. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.
	ПК-7	Демонстрирует слабый уровень знаний истории исторической науки. Не в состоянии проанализировать политическую подоплеку историографических концепций, не способен дать оценку конкретно-историческим примерам эксплуатации исторического знания в политической и военной пропаганде. Не в состоянии выделить междисциплинарные связи. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.
	ПК-8	Демонстрирует слабый уровень понимания особенностей историографического знания. Не в состоянии проанализировать этапы создания историографического источника, связанные с отражением событий и явлений исторической действительности в исторических источниках и интерпретации их исследователем с большими пробелами. Не в состоянии выделить междисциплинарные связи. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.

Экзамен

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ПК-3	Демонстрирует высокий уровень знаний истории исторической науки. Анализирует условия возникновения и содержание историографических концепций через призму личности их авторов, дает оценку основным историографическим трудам, прослеживает междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано.
	ПК-7	Демонстрирует высокий уровень знаний истории исторической науки. Анализирует политическую подоплеку историографических концепций, дает оценку конкретно-историческим примерам эксплуатации исторического знания в политической и военной пропаганде, прослеживает междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано

	ПК-8	Демонстрирует высокий уровень знаний понимания особенностей историографического знания. Анализирует этапы создания историографического источника, связанные с отражением событий и явлений исторической действительности в исторических источниках и интерпретации их исследователем. Прослеживает междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ПК-3	Демонстрирует достаточный уровень знаний истории исторической науки. Анализирует условия возникновения и содержание историографических концепций через призму личности их авторов, дает оценку основным историографическим трудам, но допускает некоторые погрешности. В отдельных случаях может выделить междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком.
	ПК-7	Демонстрирует достаточный уровень знаний истории исторической науки. Анализирует политическую подоплеку историографических концепций, дает оценку конкретно-историческим примерам эксплуатации исторического знания в политической и военной пропаганде, но допускает некоторые погрешности. В отдельных случаях может выделить междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком.
	ПК-8	Демонстрирует достаточный уровень понимания особенностей историографического знания. Анализирует этапы создания историографического источника, связанные с отражением событий и явлений исторической действительности в исторических источниках и интерпретации их исследователем, но допускает отдельные погрешности. В отдельных случаях может выделить междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком.
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ПК-3	Демонстрирует недостаточный уровень знаний истории исторической науки. Анализирует условия возникновения и содержание историографических концепций через призму личности их авторов с большими пробелами, затрудняется дать оценку основным историографическим трудам. Неуверенно определяет междисциплинарные связи. Ответ не всегда логично выстроен, материал излагается без применения научной терминологии.
	ПК-7	Демонстрирует недостаточный уровень знаний истории исторической науки. Анализирует политическую подоплеку историографических концепций, дает оценку конкретно-историческим примерам эксплуатации исторического знания в политической и военной пропаганде с большими пробелами, затрудняется дать оценку конкретно-историческим примерам эксплуатации исторического знания в политической и военной пропаганде. Неуверенно определяет междисциплинарные связи. Ответ не всегда логично выстроен, материал излагается без применения научной терминологии.

	ПК-8	Демонстрирует недостаточный уровень понимания особенностей историографического знания. Анализирует этапы создания историографического источника, связанные с отражением событий и явлений исторической действительности в исторических источниках и интерпретации их исследователем с большими пробелами. Неуверенно определяет междисциплинарные связи. Ответ не всегда логично выстроен, материал излагается без применения научной терминологии
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ПК-3	Демонстрирует слабый уровень знаний истории исторической науки. Не в состоянии проанализировать условия возникновения и содержание историографических концепций через призму личности их авторов, не способен дать оценку основным историографическим трудам. Не в состоянии выделить междисциплинарные связи. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.
	ПК-7	Демонстрирует слабый уровень знаний истории исторической науки. Не в состоянии проанализировать политическую подоплеку историографических концепций, не способен дать оценку конкретно-историческим примерам эксплуатации исторического знания в политической и военной пропаганде. Не в состоянии выделить междисциплинарные связи. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.
	ПК-8	Демонстрирует слабый уровень понимания особенностей историографического знания. Не в состоянии проанализировать этапы создания историографического источника, связанные с отражением событий и явлений исторической действительности в исторических источниках и интерпретации их исследователем с большими пробелами. Не в состоянии выделить междисциплинарные связи. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;

- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;

- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности. соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы:
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Наумова Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1 : Учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 237 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450140>
2. Наумова Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2 : Учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 217 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/452963>
3. Соколов А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории : Учебник для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 309 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/452477>

6.2 Дополнительная литература:

1. Соколов А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : Учебное пособие для вузов. - испр. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 166 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/452478>
2. Лачаева, М. Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров. - Весь срок охраны авторского права; История исторической науки России (дореволюционный период). - Москва: Прометей, 2018. - 646 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/94431.html>

6.3 Иные источники:

1. 13. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» - <http://school-collection.edu.ru/>
2. Электронная библиотека исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/modern.htm> - <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/modern.htm>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное программное обеспечение:
 Операционная система "Альт Образование"
 Microsoft Windows 10

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Архив научных журналов зарубежных издательств. – URL: <https://arch.neicon.ru>
2. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных. – URL: <https://apps.webofknowledge.com>
3. Scopus: база данных. – URL: <https://www.scopus.com>
4. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
6. Научная электронная библиотека Российской академии естествознания. – URL: <https://www.monographies.ru>
7. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
8. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
9. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
10. СДО MOODLE ТГУ имени Г.Р. Державина. – URL: <http://moodle.tsutmb.ru>
11. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
12. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
13. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.